



Movimiento por la Paz

Evaluación Externa Final del Proyecto

“Mejora de la situación higiénico-sanitaria en las Wilayas del Aaiún y Ausserd, en los Campamentos de Población Refugiada Saharaui (CPRS)”



Por: Avanzia Bienestar Social y Desarrollo
www.avanzia.eu • info@avanzia.eu

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 Datos de la Consultaría.....	4
1.2. Datos de la Intervención.....	4
2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	4
3. ANTECEDENTES DEL PROYECTO.....	5
4. POBLACIÓN BENEFICIARIA.....	7
5. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.....	9
6. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN.....	11
7. MATRICES DE LA EVALUACIÓN.....	12
8. HALLAZGOS POR CRITERIOS.....	20
8.1 Pertinencia.....	20
8.2 Eficacia.....	21
8.3 Eficiencia.....	25
8.4 Viabilidad y Apropiación.....	27
8.5 Impacto.....	31
9. ANÁLISIS FODA.....	34
10. CONCLUSIONES.....	35
11. RECOMENDACIONES.....	37

TABLAS

1. Personas beneficiarias del Proyecto.....	7
2. Matriz de la Evaluación.....	12
3. Preguntas Secundarias (ejemplos) para las Entrevistas/Actores Claves.....	16

ANEXOS

1. Planes de Trabajo.....	38
2. Documentos Consultados.....	40
3. Personas Entrevistadas.....	41

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

CPRS	Campamentos de Población Refugiada Saharaui
GRD	Gestión de Riesgo de Desastre
MPDL	Movimiento por la Paz, Desarme y Libertad
MIAMA	Ministerio de Agua y Medio Ambiente
IOV	Indicadores Objetivamente Verificables
OE	Objetivo Específico
OG	Objetivo General
RASD	República Árabe Saharaui Democrática
RRD	Reducción de Riesgos de Desastres
SGR	Sistema de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos



1. INTRODUCCIÓN

1.1 Datos de la Consultoría

Equipo	- Avanzia Bienestar Social y Desarrollo S.L. - Michael Jordan (España)
Modalidad de evaluación	Externa.
Duración de la evaluación	10 semanas
Ubicación geográfica	España y los Campamentos de Población Refugiada Saharaui (CPRS), Tindouf, Argelia

1.2 Datos de la Intervención

Título	“Mejora de la situación higiénico-sanitaria en las Wilayas del Aaiún y Ausserd, en los Campamentos de Población Refugiada Saharaui (CPRS)”
Organización	Movimiento por la Paz, Desarme y Libertad (MPDL)
Presupuesto y financiador	Presupuesto: 306.060,00 EUR Financiado por la Generalitat Valenciana (240.857,88 EUR euros) con cofinanciación de MPDL
Ubicación geográfica	las Wilayas del Aaiún y Ausserd, en los Campamentos de Población Refugiada Saharaui (CPRS), Tindouf, Argelia
Beneficiarias Directas	87,170 personas (44,433 hombres, 42,744 mujeres)
Duración	15 meses (incluyendo una extensión de 3 meses) Inicio: 01 de Marzo 2021 Finalización: 31 de Mayo 2022

Avanzia se adjudica mediante concurso la evaluación final del proyecto “Mejora de la situación higiénico-sanitaria en las Wilayas del Aaiún y Ausserd, en los Campamentos de Población Refugiada Saharaui (CPRS)” e implementado por el Movimiento por la Paz, Desarme y Libertad (MPDL) España con su socia local, el Ministerio de Agua y Medioambiente (MIAMA) de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), y financiado por la Generalitat Valenciana.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Según los TdR el trabajo debe centrarse en evaluar:

- Pertinencia del proyecto, analizando si en su desarrollo ha respondido a las necesidades observadas en su formulación y a la evolución del contexto.
- Alcance de Resultados y de Objetivos previstos, mediante el análisis del logro de indicadores (conforme a lo indicado la matriz de planificación del proyecto y el cronograma del mismo), haciendo especial énfasis en la evaluación de la calidad de los procesos.
- Relación coste-beneficio de las diversas líneas de acción llevadas a cabo.



- Viabilidad y sostenibilidad de las diferentes acciones, así como la apropiación de las mismas por parte del colectivo titular de derechos, responsabilidades y obligaciones.
- Capacidad de gestión de MPDL y MIAMA en relación a la eficiencia, eficacia y calidad de la intervención, así como los procesos de comunicación, coordinación y fortalecimiento institucional que han existido hacia las personas, grupos y redes participantes del proyecto.
- Identificar los puntos fuertes y las lecciones aprendidas y proporcionar recomendaciones pertinentes en función de los aprendizajes extraídos en los siguientes aspectos:

- 1) incidencia, impacto y sostenibilidad de las distintas acciones
- 2) eficacia y eficiencia de la intervención
- 3) mecanismos de seguimiento y evaluación
- 4) adaptación al contexto y la búsqueda de alternativas a las problemáticas encontradas
- 5) implicación de la socia local y su capacidad de organización y gestión a lo largo de la ejecución del proyecto
- 6) posibles mejoras en la coordinación entre las entidades responsables de la implementación.

La evaluación se realizó en el CPRS, Tindouf, en Argelia y abarcó todas las acciones y componentes previstos en el proyecto. El análisis tuvo en cuenta la dimensión geográfica, temporal y sectorial de la intervención y se realizó una vez finalizado el periodo del proyecto.

El período evaluado comprendió todo el período de ejecución del proyecto, es decir del 1 de marzo de 2021 al 31 de mayo de 2022. El evaluador visitó el lugar del proyecto del 4 al 12 de octubre.

Este informe de evaluación será compartido con socios locales, instituciones colaboradoras y entidades donantes de acuerdo con sus reglamentos.

Al tratarse de una evaluación final, lo que se pretende es valorar el alcance de los resultados alcanzados por el proyecto y su sostenibilidad en el tiempo.

Se considera una evaluación de carácter formativo, de la que se pueden extraer lecciones y aprendizajes de las acciones desarrolladas en el marco de cada Resultado, que servirán en el futuro para orientar, reforzar y mejorar nuevas intervenciones.

La evaluación tiene en cuenta los cambios de contexto que se han producido desde el momento del diseño del proyecto hasta su conclusión y la capacidad de todos los actores involucrados para adaptarse a ellos.

3. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Desde el año 2007, MPDL está trabajando de la mano con MIAMA en la búsqueda de vías alternativas de financiación del Sistema de Gestión de Residuos (SGR), implementado por las autoridades saharauis con el apoyo desde un inicio del MPDL, apuntando a una sostenibilidad que no dependa solamente de factores económicos.



Desde el año 2011 hasta la actualidad, MPDL sigue apoyando de manera ininterrumpida la gestión de residuos en los campamentos, apoyando a las autoridades en el mantenimiento del sistema (pago de incentivos de los y las trabajadoras, compra de materiales para la recogida, ampliación y mantenimiento de los vehículos de recogida, mantenimiento de vertederos).

Por otra parte, el MPDL sigue apoyando a las autoridades en las actividades de sensibilización a la población, ya que tanto el MPDL como las autoridades consideran que sin el apoyo de la población con un correcto uso del sistema, éste no funciona.

El SGR está dirigido a nivel central por el MIAMA a través de la Dirección Central de Medioambiente. En estos años se ha creado un proceso de descentralización del servicio, de modo que en cada wilaya existe una Dirección Regional de Medioambiente a la que se ha dotado de personal, equipamiento e infraestructura necesaria para la prestación del servicio público de recolección y tratamiento de residuos. Debido a las diferencias físicas de cada wilaya, a las diferencias en los medios de transporte que tienen y a la diferente composición física de cada una, el SGR no es igual en todas las wilayas, existiendo unas donde el servicio que se presta es de mayor calidad que en otras.

El Proyecto se ha centrado en *Mejorar las condiciones de salubridad, higiene y saneamiento ambiental de los Campamentos de Población Refugiada Saharaui (OG)*. De manera más específica, la intervención ha pretendido reforzar el Sistema de Gestión de Residuos en los Campamentos de Refugiados Saharaui (OE), mediante la aplicación de un enfoque holístico en el que se ha incluido el reforzamiento de capacidades y conocimientos de los actores intervinientes y la población beneficiaria.

Como medio para alcanzar los objetivos planteados, en el marco del R.1 *“Mejorada la provisión del servicio público de recogida y gestión de residuos sólidos en las Wilayas del Aaiún y Ausserd”*, se ha pretendido reforzar la implementación de los SGR en todos los campamentos a nivel local, contribuir a la reparación ambiental de las zonas más afectadas por el depósito incontrolado de residuos, sellado de antiguos vertederos y la eliminación de los focos de infección que se encuentran alrededor de las zonas pobladas y apoyar a las autoridades en la investigación de métodos de auto-mantenimiento de los sistemas, con la perspectiva de que las propias autoridades puedan hacerse cargo del sistema sin necesidad de aportación de fondo por parte de agentes externos en un futuro.

Paralelamente, en el marco del R1.2 *“Fortalecida la apropiación por parte de la población y de los gestores del sistema de residuos a través de sensibilización, formación y acciones de mitigación que abarquen la Gestión de Riesgo de Desastre (GRD)”*, el proyecto ha querido impulsar el conocimiento y aumentar las capacidades del personal trabajador del SGR a nivel de tomas de decisiones, hacia los conceptos de Reducción de Riesgos de Desastres (RRD) y de Resiliencia, siendo estas las bases para garantizar un correcto funcionamiento y coordinaciones tales para que no haya interrupciones en caso ocurran eventos catastróficos a través de compartir conocimientos básicos de RRD y GRD con los trabajadores del sistema, no solamente a nivel central y regional, sino considerar también los/las promotores/as de higiene a nivel de daira y barrios y actores relevantes a nivel local de las dos wilayas donde se quiere intervenir, para que estos conceptos puedan entrar en la cotidianidad de las personas y aterrizen también en los procesos de desarrollo de las comunidades mismas.



4. POBLACIÓN BENEFICIARIA

La población destinataria del proyecto es la totalidad de personas refugiadas que viven en los cinco Campamentos (176.300 personas, de acuerdo al Informe oficial publicado por ACNUR en marzo de 2018), pues el reforzamiento de capacidades a nivel de instituciones que brindan servicios a la población, como es el caso del MIAMA, y las actividades de sensibilización han beneficiado al conjunto de la comunidad saharai. Al mismo tiempo, la implementación de actividades específicas dentro del primer resultado del proyecto benefició directamente a toda la población residente en las wilayas del Aaiún (50.500 habitantes) y Ausserd (36.600 habitantes).

La necesidad de mejora del Sistema de Gestión de Residuos se extiende a toda la población de los Campamentos de Refugiados. En este sentido las dos wilayas seleccionadas son 2 de las 3 que cuentan con más número de población censada y que, por tanto, tienen más necesidades de mejora del sistema, además de que estas dos wilayas sufren una importante degradación ambiental frente a otras wilayas.

Más concretamente, los grupos meta de la intervención son:

- a. Jóvenes y adultos de la población refugiada saharai que tiene rol activo en la vida comunitaria de las wilayas, para que refuercen su papel dentro de la comunidad misma y sean parte integrante del SGR.
- b. 20 trabajadores/as del sistema (10 del Aaiún y 10 de Ausserd) que son responsables de la puesta en marcha del sistema de recogida de residuos sólidos de las dos wilayas.
- c. 12 promotores/as de dairas que recibieron incentivación para formalizar su labor diaria en las wilayas.
- d. 15 gestores/as del sistema entre Dirección Central de medioambiente y Direcciones regionales, que se beneficiarán de formaciones sobre RRD y GRD.
- e. 30 representantes de dairas y barrios considerando promotoras/es de higiene de daira, responsables de promoción y/o sensibilización, representantes de responsables de daira entre otros, cuyas capacidades se vieron fortalecidas a través de formaciones para un mejor desempeño de sus funciones y tareas dentro de las dairas y en término de comunicación y dialogo con las direcciones regionales.
- f. 50.500 habitantes de la Wilaya de Aaiún.
- g. 36.600 habitantes de la Wilaya de Ausserd.

Tabla 1 Personas Beneficiarias del Proyecto

	TOTAL	MUJERES	HOMBRES
Personas beneficiarias (directas)	20 trabajadores/as del sistema	2	18
	12 promotores/as de Dairas	12	0
	15 gestores/as del sistema	2	13



TOTAL	30 representantes de Dairas y Barrios	28	2
	50.500 habitantes de la Wilaya de Aaiún	24.600	25.900
	36.600 habitantes de la Wilaya de Ausserd	18.100	18.500
	87.170	42.744	44.433



Entrevistando a camioneros y sus ayudantes, Aaiún



Entrevistando al Director y Secretario de MIAMA Ausserd



5. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

El objetivo final del proceso de evaluación ha sido desarrollar un análisis de calidad, dando como resultado un informe riguroso que analiza el diseño, procesos y efectos del proyecto, de forma que sus hallazgos, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas sean de utilidad para todos los actores involucrados. Para ello, AVANZIA propuso los siguientes elementos metodológicos básicos que guiarán el trabajo de evaluación:

a) Participación de actores

Hemos considerado clave la participación en la evaluación de todos los stakeholders o actores involucrados. Esto ha significado atender diferentes intereses (que, aunque diferentes, son todos legítimos), en cuanto a la evaluación y sus resultados. Su participación proactiva ha legitimado el ejercicio de evaluación y ha incrementado la apropiación de los resultados y recomendaciones de mejora.

b) Maximización de la utilidad social de la evaluación

El proceso de evaluación y sus productos tienen la característica pretendida de ser socialmente útiles. Específicamente, se espera que el trabajo brinde recomendaciones estratégicas y operativas para la gestión de MPDL (así como la contraparte local de la organización) en relación con el proyecto y, también, que las lecciones aprendidas de esta experiencia puedan ser extrapoladas para alimentar otras presentes y futuras.

c) Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje

Se planeó realizar un análisis de los datos de manera consensuada con MPDL y contrapartes locales para determinar si los supuestos en los que se basó el diseño y formulación del proyecto han continuado siendo válidos a lo largo de la intervención. Además, para evaluar los resultados, así como las razones de la eficacia alcanzada. El proceso de análisis de la información buscó obtener lecciones aprendidas de la experiencia. Por tanto, la evaluación funciona como un proceso formativo y reflexivo. Esto, a su vez, ayudará a comprender las razones de los resultados alcanzados y explicar los avances logrados, identificando tanto las dificultades y desviaciones que se han presentado como los elementos facilitadores.

d) Rigurosidad en sistematización y recolección de datos

Se llevó a cabo un proceso sistemático de recolección de información de campo, a partir de una revisión previa de la información disponible del proyecto, el análisis de la validez de los indicadores, la disponibilidad de las fuentes, el consenso de los criterios de evaluación y las herramientas de recolección de información, en función de los datos obtenidos.

e) Triangulación de la información

Para garantizar la validez de la información recolectada, se realizó una triangulación de la información, lo que permitió evitar posibles sesgos y actuar como garantía para lograr resultados confiables. Las triangulaciones utilizadas fueron las siguientes:



- Triangulación de personas: Se accedió a la información proporcionada por los diferentes actores involucrados (titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones) con el fin de captar múltiples perspectivas sobre la ejecución del proyecto.
- Triangulación de espacios: Se accedió a información relacionada con el desarrollo del proyecto desde diferentes contextos geográficos, es decir, España y Argelia (campamentos saharauis).
- Triangulación metodológica: se asumió que las debilidades de cada método individual deberían ser compensadas por la fortaleza de otro método, asumiendo que todos los métodos tienen fallas o debilidades distintas. El enfoque de métodos mixtos utilizado ha intentado reducirlos.

Estrategias metodológicas: la evaluación propuso un método mixto de evaluación (triangulación de métodos, ya mencionado en apartados anteriores) utilizando las estrategias metodológicas y técnicas de recogida de información más adecuadas para dar respuesta a cada uno de los elementos de análisis. Asimismo, los métodos mixtos ayudaron a compensar posibles sesgos al privilegiar ciertos datos o formas de recolección de información. En el análisis se realizó una triangulación de datos para ayudar a verificar y correlacionar la información y los datos obtenidos.

Como técnicas cuantitativas se utilizaron fuentes secundarias para conocer los avances y logros del proyecto. El uso de información de fuentes secundarias estuvo sujeto a la disponibilidad de datos actualizados.

Para lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas involucradas en el proyecto y conocer cómo percibieron e interpretaron los cambios ocurridos durante el proceso de implementación, se utilizó el uso de técnicas cualitativas, que permitieron conocer de manera más individual y experiencias colectivas, posibilitando el abordaje de múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, las representaciones y los discursos de las personas.

REVISIÓN DOCUMENTAL DE FUENTES SECUNDARIAS	Análisis de toda la documentación generada por y para el proyecto durante el período evaluado, de manera que se pudieran abordar los siguientes temas: Conocer el objetivo de la evaluación y el contexto en el que se llevó a cabo, incluidas las fuentes y condiciones de acceso a la información, así como la detección de informantes clave. Conceptualizar las principales cuestiones a través de indicadores y proponer técnicas adecuadas para la recogida de información. Refinar los instrumentos metodológicos y las herramientas de recolección de datos, así como su viabilidad para la recolección y el procesamiento de datos. Establecer preguntas de evaluación pertinentes.
ENTREVISTAS	Se utilizaron entrevistas semiestructuradas, para lo cual se diseñaron las preguntas de la entrevista en base a los informantes clave a conocer, asegurando que las preguntas fueran pertinentes y que la información obtenida fuera consistente. En algunos casos también se utilizaron entrevistas informales, según las circunstancias que se presentaran. Las entrevistas en los campamentos fueron realizadas por el consultor en presencia de un traductor.
GRUPOS DE DISCUSIÓN	Estos espacios fueron diseñados con el objetivo de alimentar el proceso de evaluación con percepciones personales y colectivas relevantes sobre las acciones desarrolladas en el proyecto. Las reuniones participativas involucraron por separado a los diferentes grupos de



	actores identificados, buscando un equilibrio entre los diferentes sectores y perfiles, asegurando la necesaria pluralidad de perspectivas sobre el proyecto, así como la diferenciación por género. Se logró la participación libre y voluntaria de los informantes clave.
OBSERVACIÓN DIRECTA	Por presencia en Ausserd y Aaiún y visitas a los distintos sitios específicos del proyecto.

6. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

Los criterios que guiarán el proceso de evaluación del Proyecto deberán ser al menos los siguientes:

- a) **Pertinencia:** En qué medida las acciones planteadas en el marco del *Proyecto* han sido pertinentes en relación con las necesidades presentes en el momento de la formulación y las emergentes durante la implementación del proyecto, así como con las demandas de las titulares de derechos beneficiarias del proyecto y sus posibilidades de aprovechamiento dentro de su propio contexto.
- b) **Eficacia:** Grado de cumplimiento de los objetivos y resultados esperados.
- c) **Eficiencia:** Análisis de los recursos utilizados y de su utilización para el nivel de cumplimiento de los objetivos y resultados alcanzado.
- d) **Viabilidad y Apropiación:** El grado en que los efectos de las acciones que integran el *Proyecto* perdurarán en el tiempo.

Factores políticos: dinámicas políticas a nivel local y nacional que ayudaron a mantener y promover los efectos de la intervención.

Factores organizativos-institucionales: capacidad de organización y coordinación de las personas titulares de derechos y su grado de implicación y apropiación.

Factores de género: en qué medida se ha tenido en cuenta el factor género en el diseño y ejecución de las actividades, teniendo en cuenta las necesidades específicas y los intereses estratégicos de las titulares de derechos.

Factores ecológicos ambientales: respeto al medio ambiente para garantizar un desarrollo sostenible.

Factores técnicos y tecnológicos: elección y adaptación de tecnología apropiada, capacidad de apropiación de las técnicas implementadas por parte de la población participante, viabilidad técnica de las acciones implementadas.

- e) **Impacto:** Valoración de los efectos positivos y posibles efectos negativos que los componentes del *Proyecto* por separado, y del *Proyecto* en su conjunto, han generado al cabo de los 15 meses de ejecución.

7. MATRIZ DE LA EVALUACIÓN

Tabla 2 **Matriz de la Evaluación**

Criterios	Preguntas Principales	Herramientas	Indicadores	Fuentes de verificación
Pertinencia	<p>¿Responde el Proyecto a necesidades demostradas por los actores implicados?</p> <p>¿Los objetivos representan una respuesta adecuada a las situaciones de partida?</p> <p>¿La alternativa escogida es la apropiada?</p>	<p>Análisis de la formulación y la documentación existente.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Observación directa.</p> <p>Análisis de la ejecución de las actividades programadas y su relación al problema planteado.</p> <p>Valoración del análisis de los indicadores de resultado y su calidad en relación al objetivo.</p> <p>Actividades programadas de hombres y mujeres, igualdad y cumplimiento. Indicadores de resultados y su calidad.</p> <p>Percepción de las/os beneficiarias/os.</p> <p>Imagen género.</p> <p>Comparación inicio y final. Percepciones y vivencias.</p> <p>Análisis de cumplimiento.</p>	<p>Indicadores previstos y resultados alcanzados, información base disponible.</p> <p>Asunción de las claves del proyecto; participación; objetividad de apreciaciones.</p> <p>Tiempos de ejecución y coordinación; desfases y modificaciones producidas.</p> <p>Aplicación del plan de ejecución y desviaciones producidas.</p> <p>Métodos iniciales y finales. Modificaciones de status y papeles.</p> <p>Comparación resultados alcanzados y contexto.</p>	<p>Documentación generada por la intervención.</p> <p>Informes de seguimiento y final.</p> <p>Registros de la observación directa.</p> <p>Registros, resultados y análisis de entrevistas.</p>
Eficacia	<p>¿Los indicadores de los objetivos están formulados adecuadamente? ¿Han sido útiles?</p> <p>¿Son fiables, oportunas y de un coste razonable las fuentes de verificación?</p> <p>¿Se ha alcanzado el objetivo específico teniendo en cuenta los resultados incluidos en el Proyecto?</p> <p>¿Se adecuan los objetivos, resultados, actividades e indicadores de las acciones que se desarrollan en terreno a la realidad y contexto?</p>	<p>Análisis de la formulación y la documentación existente.</p> <p>Análisis documental.</p> <p>Valoración del análisis de los indicadores de resultado y su calidad en relación al objetivo.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Percepción de las/os beneficiarias/os.</p> <p>Observaciones directas</p> <p>Técnicas participativas.</p> <p>Análisis estadístico y cualitativo.</p>	<p>Indicadores previstos y resultados alcanzados, información base disponible.</p> <p>Indicadores de impacto</p> <p>Indicadores de calidad, de cantidad y tiempo establecidos en la formulación.</p> <p>Asunción de las claves del proyecto; participación; objetividad de apreciaciones.</p> <p>Tiempos de ejecución y coordinación; desfases y</p>	<p>Documentación generada por la intervención.</p> <p>Informes de seguimiento y final.</p> <p>Registros de la observación directa.</p> <p>Registros, resultados y análisis de las entrevistas.</p>



	<p>específicos de la zona de intervención?</p> <p>¿Se han alcanzado los resultados en el grado esperado?</p> <p>¿Se han organizado las formaciones debidamente?</p> <p>¿Qué cambios en las actividades se podrían haber realizado para un mayor logro de los resultados?</p> <p>¿Se cumplieron las hipótesis previstas?</p> <p>¿El contexto ha sufrido cambios que hayan influido notablemente en el logro de resultados y objetivos?</p>	<p>Análisis de la ejecución de las actividades programadas y su relación al problema planteado.</p> <p>Actividades programadas de hombres y mujeres, igualdad y cumplimiento. Indicadores de resultados y su calidad. Análisis de los mismos y su efectividad.</p> <p>Imagen género.</p> <p>Comparación inicio y final. Percepciones y vivencias.</p> <p>Actividades y mejoras: eficiencia detectada. Lecciones aprendidas.</p> <p>Análisis de cumplimiento</p> <p>Revisión contextual.</p>	<p>modificaciones producidas.</p> <p>Aplicación del plan de ejecución y desviaciones producidas.</p> <p>Métodos, circuitos y diagramas iniciales y finales. Modificaciones de status y papeles.</p> <p>Tiempos de ejecución y comparativa de mejoras posibles.</p> <p>Previsiones y cumplimiento de las mismas.</p> <p>Comparación resultados alcanzados y contexto.</p>	
<p>Eficiencia</p>	<p>¿El coste y tiempo dedicados han sido los adecuados para la obtención de los resultados fijados?</p> <p>¿La logística ha sido la adecuada para la realización de las actividades?</p> <p>¿Los presupuestos han sido bien definidos de acuerdo a las actividades?</p> <p>¿Qué mecanismos de optimización de recursos humanos, materiales y financieros se pusieron en marcha? ¿Se hizo con suficiente antelación?</p> <p>¿Los mecanismos de ejecución de los presupuestos por parte de la socia local fueron adecuados y estrechamente coordinados con MPDL?</p> <p>¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?</p> <p>¿Se han respetado en una medida razonable los tiempos y los plazos previstos?</p>	<p>Análisis de la formulación y la documentación existente.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Observación directa.</p> <p>Análisis estadístico y cualitativo.</p> <p>Análisis de la ejecución de las actividades programadas y su relación al problema planteado.</p> <p>Valoración del análisis de los indicadores de resultado y su calidad en relación al objetivo.</p> <p>Actividades programadas de hombres y mujeres, igualdad y cumplimiento.</p> <p>Indicadores de resultados y su calidad.</p> <p>Comparación inicio y final. Percepciones y vivencias.</p> <p>Actividades y mejoras.</p> <p>Análisis de cumplimiento</p> <p>Revisión contextual.</p>	<p>Indicadores previstos y resultados alcanzados, información base disponible.</p> <p>Indicadores de impacto</p> <p>Indicadores de calidad, de cantidad y tiempo establecidos en la formulación.</p> <p>Asunción de las claves del proyecto; participación; objetividad de apreciaciones.</p> <p>Tiempos de ejecución y coordinación; desfases y modificaciones producidas.</p> <p>Aplicación del plan de ejecución y desviaciones producidas.</p> <p>Métodos, circuitos y diagramas iniciales y finales.</p> <p>Tiempos de ejecución y comparativa de mejoras posibles.</p>	<p>Documentación generada por la intervención.</p> <p>Informes de seguimiento y final.</p> <p>Registros de la observación directa.</p> <p>Registros, resultados y análisis de las entrevistas.</p>



			Previsiones y cumplimiento de las mismas. Comparación resultados alcanzados y contexto.	
Viabilidad y Apropiación	<p>¿Qué evidencias existen que los cambios que el <i>Proyecto</i> ha conseguido son sostenibles o tienden a serlo?</p> <p>¿Qué acciones se han llevado a cabo por el proyecto para apuntalar la sostenibilidad?</p> <p>¿Continúa siendo el colectivo meta y los objetivos de la acción prioritarios para los financiadores?</p> <p>¿El socio local tendrá los recursos para continuar sus acciones sin el apoyo que el <i>Proyecto</i> les ofrece?</p> <p>¿Qué grado de liderazgo ha tenido el socio local?</p> <p>¿Han sido autónomos a la hora de la toma de decisiones? (apropiación)?</p> <p>¿El grupo meta tendrá la capacidad para mantener los beneficios alcanzados?</p> <p>¿Qué factores pueden afectar la sostenibilidad: prioridades políticas; factores económicos, institucionales, tecnológicos, socioculturales o ambientales?</p> <p>¿Se han desarrollado capacidades locales?</p>	<p>Análisis de la formulación y la documentación existente.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Observación directa. Medición directa.</p> <p>Análisis estadístico y cualitativo.</p> <p>Análisis de la ejecución de las actividades programadas y su relación al problema planteado.</p> <p>Valoración del análisis de los indicadores de resultado y su calidad en relación al objetivo.</p> <p>Actividades programadas de hombres y mujeres, igualdad y cumplimiento.</p> <p>Indicadores de resultados y su calidad.</p> <p>Percepción y vivencias de las/os beneficiarias/os.</p> <p>Imagen género.</p> <p>Comparación inicio y final.</p> <p>Actividades y mejoras.</p> <p>Lecciones aprendidas.</p> <p>Análisis de cumplimiento</p>	<p>Indicadores previstos y resultados alcanzados, información base disponible.</p> <p>Indicadores de impacto</p> <p>Indicadores de calidad, de cantidad y tiempo establecidos en la formulación.</p> <p>Asunción de las claves del proyecto; participación; objetividad de apreciaciones.</p> <p>Tiempos de ejecución y coordinación; desfases y modificaciones producidas.</p> <p>Aplicación del plan de ejecución y desviaciones producidas.</p> <p>Métodos, circuitos y diagramas iniciales y finales. Modificaciones de status y papeles.</p> <p>Comparación resultados alcanzados y contexto.</p>	<p>Documentación generada por la intervención.</p> <p>Informes de seguimiento y final.</p> <p>Registros de la observación directa.</p> <p>Registros, resultados y análisis de las entrevistas.</p>



Impacto	<p>¿Se han observado efectos o cambios en los titulares de derechos (de tipo personal o en sus relaciones con otros, con instituciones, con socios, etc.)? ¿Cuáles?</p> <p>¿Cuál ha sido el impacto de género?</p> <p>¿Ha habido efectos sobre el medio ambiente?</p> <p>¿Se ha logrado un impacto adecuado en función de la realidad específica de cada una de las zonas de intervención de este Proyecto?</p> <p>¿Existe algún impacto negativo de la intervención? ¿Se valoraron en su caso oportunamente para su abordaje?</p>	<p>Análisis de la formulación y la documentación existente.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Observación directa.</p> <p>Encuestas. Técnicas participativas.</p> <p>Análisis estadístico y cualitativo.</p> <p>Análisis de la ejecución de las actividades programadas y su relación al problema planteado.</p> <p>Valoración del análisis de los indicadores de resultado y su calidad en relación al objetivo.</p> <p>Actividades programadas de hombres y mujeres, igualdad y cumplimiento. Indicadores de resultados y su calidad. Percepción de las/os beneficiarias/os.</p> <p>Análisis de los mismos y su efectividad.</p> <p>Imagen género.</p> <p>Comparación inicio y final. Percepciones y vivencias.</p> <p>Actividades y mejoras.</p> <p>Lecciones aprendidas.</p> <p>Análisis de cumplimiento</p> <p>Revisión contextual, previsiones iniciales de influencia.</p>	<p>Indicadores previstos y resultados alcanzados, información base disponible.</p> <p>Indicadores de impacto</p> <p>Indicadores de calidad, de cantidad y tiempo establecidos en la formulación.</p> <p>Asunción de las claves del proyecto; participación; objetividad de apreciaciones.</p> <p>Tiempos de ejecución y coordinación; desfases y modificaciones producidas.</p> <p>Aplicación del plan de ejecución y desviaciones producidas.</p> <p>Métodos, circuitos y diagramas iniciales y finales. Modificaciones de status y papeles.</p> <p>Tiempos de ejecución y comparativa de mejoras posibles.</p> <p>Previsiones y cumplimiento de las mismas.</p> <p>Comparación resultados alcanzados y contexto.</p>	<p>Documentación generada por la intervención.</p> <p>Informes de seguimiento y final.</p> <p>Registros de la observación directa.</p> <p>Registros, resultados y análisis de las entrevistas.</p>
----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Tabla 3 Preguntas Secundarias para las Entrevistas/Actores Claves

Criterio	Pregunta Principal	Preguntas Secundarias (ejemplos)	Entrevistado/a
Pertinencia	¿Responde el Proyecto a necesidades demostradas por los actores implicados?	<p>¿Cuáles son las principales necesidades de la población?</p> <p>¿Qué sucedió con los desechos domésticos antes de que comenzara el proyecto?</p> <p>¿Ha habido problemas de salud anteriores claramente asociados con los desechos domésticos en el pasado? ¿Se han reducido ahora?</p>	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Los objetivos representan una respuesta adecuada a las situaciones de partida?	¿Cree que los objetivos del Proyecto han sido apropiados y relevantes dada la situación anterior? ¿Si no, porque no?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿La alternativa escogida es la apropiada?	<p>¿Se consideraron otros métodos alternativos a los implementados?</p> <p>Si es así, ¿por qué se descartaron y se eligieron los componentes del proyecto?</p> <p>¿Cómo se involucraron las autoridades locales y el público en la planificación y selección del proyecto y sus componentes?</p>	Personal de MPDL y personal del gobierno local
Eficacia	¿Los indicadores de los objetivos están formulados adecuadamente? ¿Han sido útiles?	<p>¿En qué se basaron los objetivos originales del proyecto?</p> <p>¿Fue necesario cambiar los objetivos del proyecto durante su implementación?</p> <p>¿Hubo algún indicador no incluido que usted cree que debería haber estado desde el inicio del proyecto?</p>	Personal de MPDL
	¿Son fiables, oportunas y de un coste razonable las fuentes de verificación?	<p>¿Qué fuentes de verificación se han utilizado a lo largo del proyecto?</p> <p>¿Se subcontrató alguno? De ser así, ¿cuáles fueron los costos involucrados?</p>	Personal de MPDL
	¿Se ha alcanzado el objetivo específico teniendo en cuenta los resultados incluidos en el Proyecto?	<p>¿Siente que el Proyecto podría haber logrado algo más?</p> <p>¿Hubo algo que el proyecto no pudo lograr que estaba previsto originalmente?</p> <p>¿Hubo dificultades específicas para lograr el equilibrio de género deseado? Si es así, ¿cuáles fueron estos?</p>	Personal de MPDL y personal del gobierno local
	¿Se adecuan los objetivos, resultados, actividades e indicadores de las acciones que se desarrollan en terreno a la realidad y contexto específicos de la zona de intervención?	<p>¿Cuáles son las dificultades particulares asociadas con la vida en los campamentos?</p> <p>¿Cuáles eran las dificultades específicas relacionadas con la recolección y eliminación de basura antes de que se implementara el proyecto?</p> <p>¿Qué tan fácil es lograr que el público acepte nuevas iniciativas? ¿Cuáles son los métodos gubernamentales habituales que se utilizan para ayudar a fomentar la aceptación de estas nuevas iniciativas?</p>	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios



		¿El proyecto ha establecido expectativas demasiado altas con respecto a los objetivos alcanzables?	
	¿Se han alcanzado los resultados en el grado esperado?	¿Ha habido algo que el Proyecto pretendía lograr que no haya podido? ¿Entonces qué?	Personal de MPDL y personal del gobierno local
	¿Se han organizado las formaciones debidamente?	¿Quién realizó la formación? ¿Qué métodos se utilizaron? ¿Sobre qué criterios fueron seleccionados los aprendices? ¿Cómo se distribuyeron los formados en los barrios?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Qué cambios en las actividades se podrían haber realizado para un mayor logro de los resultados?	Ver Eficacia	
	¿Se cumplieron las hipótesis previstas?	¿Cuáles eran las esperanzas originales de este proyecto? ¿Qué esperabas lograr? ¿Se han realizado?	Personal de MPDL y personal del gobierno local
	¿El contexto ha sufrido cambios que hayan influido notablemente en el logro de resultados y objetivos?	¿Qué hechos han impactado en la implementación del proyecto? ¿Cómo impactó la pandemia de Covid en el proyecto? ¿Qué medidas se tuvieron que poner en marcha y tuvo esto un impacto en el gasto presupuestario?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
Eficiencia	¿El coste y tiempo dedicados han sido los adecuados para la obtención de los resultados fijados?	¿Hubo faltantes en relación con el presupuesto? ¿La inflación o los tipos de cambio afectaron lo que se podía comprar? ¿Por qué se solicitó una extensión del plazo del proyecto? ¿Fue siempre suficiente el número de empleados?	Personal de MPDL
	¿La logística ha sido la adecuada para la realización de las actividades?	¿Qué sistemas logísticos tenía en su lugar? ¿Hubo brechas notables en estos sistemas? ¿Qué apoyo recibió del gobierno local?	Personal de MPDL
	¿Los presupuestos han sido bien definidos de acuerdo a las actividades?	¿Cómo se calculó el presupuesto original? ¿Se pudo cumplir esto para cada línea presupuestaria o fue necesario mover dinero entre líneas? ¿Hubo costos incluidos originalmente que no eran necesarios?	Personal de MPDL
	¿Qué mecanismos de optimización de recursos humanos, materiales y financieros se pusieron en marcha? ¿Se hizo con suficiente antelación?	¿Pudiste comprar todos los artículos localmente? Si no, ¿qué había que traer del exterior? ¿Qué proceso de licitación se utilizó para las compras grandes realizadas? ¿Qué criterios y controles de calidad utilizaron para la compra de materiales? ¿Cuáles fueron los tiempos necesarios entre la realización de pedidos y la recepción de artículos para los componentes más costosos?	Personal de MPDL
	¿Los mecanismos de ejecución de los presupuestos por parte de la socia local fueron	¿Cómo se realizó la coordinación con los entes locales? ¿Qué mecanismos se pusieron en marcha para garantizar que todas las partes hicieran los pagos correctos?	Personal de MPDL y personal del gobierno local



	adecuados y estrechamente coordinados con MPDL?	¿MPDL controló todos los aspectos del presupuesto y sus gastos?	
	¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?	¿Qué cambios se requirieron en la implementación del Proyecto? ¿El donante respondió rápidamente a cualquier solicitud que se le hiciera? ¿Las autoridades locales fueron flexibles con respecto a la implementación?	Personal de MPDL
	¿Se han respetado en una medida razonable los tiempos y los plazos previstos?	¿Comenzó la implementación del proyecto a tiempo? Si no, ¿cuál fue la razón? ¿Por qué se requirió una extensión del Proyecto?	Personal de MPDL y personal del gobierno local
Viabilidad y Apropiación	¿Qué evidencias existen que los cambios que el Proyecto ha conseguido son sostenibles o tienden a serlo?	¿Existe una estrategia de salida? ¿Quién mantendrá la maquinaria utilizada por el proyecto? ¿Puede el gobierno local seguir pagando incentivos? ¿Qué planes tienen el gobierno local y los organismos comunitarios para garantizar que se siga recolectando y desechando la basura? ¿Seguirán los beneficiarios eliminando los desechos correctamente incluso si el proyecto ya no puede ofrecer apoyo?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Qué acciones se han llevado a cabo por el proyecto para apuntalar la sostenibilidad?	¿Qué acciones se han llevado a cabo por el proyecto para apuntalar la sostenibilidad?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Continúa siendo el colectivo meta y los objetivos de la acción prioritarios para los financiadores?	¿Piensa la Generalitat Valenciana seguir financiando el Proyecto? Si no, ¿MPDL o las autoridades locales se han acercado a otros donantes? ¿Cómo se plantean MPDL y la Generalitat Valenciana apoyar los campamentos en el futuro?	Personal de MPDL y personal del gobierno local Generalitat Valenciana AECID ONU UE
	¿El socio local tendrá los recursos para continuar sus acciones sin el apoyo que el Proyecto les ofrece?	¿Qué grupos comunitarios existen para apoyar y continuar apoyando el proyecto? ¿Qué apoyo económico y de recursos humanos puede dar el gobierno local para sostener el proyecto? ¿Cuál es la voluntad de los beneficiarios de continuar su involucramiento con el mismo?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Qué grado de liderazgo ha tenido el socio local?	¿Qué departamentos, comités y organismos locales han estado involucrados en el Proyecto? ¿Cuál ha sido su participación? ¿Tienen la capacidad de gestionar el proyecto en caso de que se elimine la participación de MPDL y la financiación externa? ¿Se requiere capacitación adicional del personal local? Si es así, ¿qué tipos de entrenamiento?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Han sido autónomos a la hora de la toma de decisiones? (apropiación)?	¿Qué niveles de gestión ha tenido el MPDL y el gobierno local? ¿Cómo se repartieron las responsabilidades?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios



		¿Qué responsabilidades recayeron en los comités locales?	
	¿El grupo meta tendrá la capacidad para mantener los beneficios alcanzados?	Véase más arriba	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Qué factores pueden afectar la sostenibilidad: prioridades políticas; factores económicos, institucionales, tecnológicos, socioculturales o ambientales?	¿Qué factores pueden afectar la sostenibilidad: prioridades políticas; factores económicos, institucionales, tecnológicos, socioculturales o ambientales?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios Donantes
	¿Se han desarrollado capacidades locales?	¿Cuál fue el nivel de éxito de la capacitación y el desarrollo de capacidades? ¿Se ha tomado alguna medida del aprendizaje adquirido por aquellos involucrados localmente en la gestión e implementación del proyecto? ¿Cómo se han fortalecido las instituciones del gobierno local con el proyecto?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
Impacto	¿Se han observado efectos o cambios en los titulares de derechos (de tipo personal o en sus relaciones con otros, con instituciones, con socios, etc.)? ¿Cuáles?	¿Ha notado algún cambio relacionado con las interacciones de las personas, cargos, comités, etc., provocado por el Proyecto? ¿Han notado los beneficiarios algún cambio en los derechos que les corresponden desde el inicio del proyecto hasta ahora? ¿La posición de las mujeres en la comunidad y el hogar ha sido alterada de alguna manera por el proyecto y su implementación?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Cuál ha sido el impacto de género?	¿El papel de hombres y mujeres en la sociedad ha sido alterado de alguna manera por este proyecto? ¿Se ha empoderado a las mujeres de alguna manera por su implementación? ¿Ha tenido su implementación algún efecto negativo para las mujeres? Es así, ¿cuáles eran estos? ¿Ha afectado a los niños de alguna manera? ¿Si es así, cómo?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Ha habido efectos sobre el medio ambiente?	¿Cómo ha alterado el proyecto el entorno en los campamentos y en el exterior? ¿Se realiza quema de basura o sólo se realiza enterramiento? ¿Cómo se ha asegurado de que las fuentes de agua (incluidas las subterráneas) no se hayan visto afectadas?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
	¿Se ha logrado un impacto adecuado en función de la realidad específica de cada una de las zonas de intervención de este Proyecto?	¿Cómo cree que ha impactado el Proyecto en su barrio/Daira/Campamento? ¿Qué más se podría hacer con respecto a la recolección y eliminación de basura?	Personal del gobierno local y beneficiarios



	¿Existe algún impacto negativo de la intervención? ¿Se valoraron en su caso oportunamente para su abordaje?	¿Existe algún impacto negativo de la intervención? ¿Se valoraron en su caso oportunamente para su abordaje?	Personal de MPDL, personal del gobierno local y beneficiarios
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

8. HALLAZGOS POR CRITERIO

8.1 PERTINENCIA

Durante las discusiones con los principales actores presentes en los campamentos, es decir, con MIAMA, las agencias de cooperación y ACNUR, así como con los beneficiarios del proyecto, las necesidades comunes citadas con frecuencia fueron las de seguridad, educación, WASH, salud y alimentación. El proyecto de gestión de desechos está asociado con la mejora de la situación de salud dentro de los campamentos, específicamente asegurando que mediante la remoción regular de animales muertos y desechos domésticos a lugares a varios kilómetros de distancia de cada campamento, se reduzcan las oportunidades de contaminación y propagación de enfermedades. Si bien se ha intentado asociar la eliminación de desechos con cambios en la mala salud de las poblaciones de los campamentos, en particular a través de casos de diarrea notificados, hay tantas variables que deben tenerse en cuenta que no se ha podido establecer un vínculo directo probado. Sin embargo, incluso sin una prueba clara, es lógico que la implementación del proyecto haya tenido un impacto positivo en la reducción de las posibilidades de enfermedad y enfermedad por contacto y dispersión del aire, y la contaminación posterior.

Antes de que se implementara el proyecto, los desechos domésticos y los animales muertos generalmente se llevaban a las afueras de los campamentos y se tiraban en cualquier lugar, a menudo junto a caminos y bordes de caminos. Queda mucha evidencia de esto con una amplia gama de restos residuales esparcidos por cientos de metros alrededor de los límites del campamento. La construcción por parte del proyecto en 2009 de vertederos específicos permitió que la basura recolectada por el nuevo sistema de recolección implementado fuera arrojada fuera de los campamentos en un área cerrada. Las comunidades tanto de Ausserd como de Aaiun han aceptado plenamente el concepto. Los nuevos vertederos construidos recientemente por Oxfam han permitido el abandono y cierre de los antiguos vertederos y la continuación de las capacidades de depósito de basura y animales muertos durante muchos años.

El vertedero de Aaiún mostrando la zona de entrada sembrada de escombros que conduce a las dársenas de basura





Los objetivos del proyecto, con MPDL trabajando en estrecha colaboración con MIAMA, ACNUR, la población local y otras partes interesadas (p. ej., con respecto a la planta de reciclaje recién construida) se están cumpliendo claramente y satisfacen las necesidades declaradas de la población entrevistada durante la evaluación. No parece haber alternativas claras al sistema implementado, con ese sistema totalmente aceptado por todas las partes implementadoras y las comunidades objetivo. Ni el gobierno local ni otros actores han presentado ningún tipo de intervención alternativa que aborde el mismo problema.

La participación de MIAMA varía según el nivel de operación. Claramente es su personal departamental el responsable de la implementación del proyecto tanto en Ausserd como en Aaiún. Desde los Directores pasando por los capataces y secretarios hasta los camioneros, todos son funcionarios. Donde la contribución de MIAMA parece mucho más limitada es en un nivel superior. Parece que MPDL sigue siendo, después de muchos años, responsable de proporcionar una financiación significativa, ya sea directamente o a través de la obtención de donantes, para dar dirección al proyecto y promover nuevas iniciativas, así como el desarrollo de estrategias y la provisión de una visión general continua. MIAMA no parece haber buscado su propio financiamiento directo para el proyecto a través de los recursos de su propio gobierno o de donantes externos, dejando tales iniciativas a MPDL, junto con la participación del ACNUR.

Se han llevado a cabo una serie de iniciativas de sensibilización a lo largo de los años, incluido el año pasado, en un intento de aumentar la participación y la conciencia de la comunidad local. De la información obtenida durante la evaluación de los participantes y la observación de la disposición de los residentes del campamento a participar, así como de las cantidades de basura que recogen los camiones visitantes durante las visitas tanto a Ausserd como a Aaiún, parece que estas iniciativas (principalmente comunitarias reuniones y recolección colectiva) han tenido éxito tanto en aumentar la conciencia sobre la necesidad de una adecuada recolección y eliminación de basura dentro de las comunidades como en las metodologías utilizadas. Una iniciativa en este frente ha incluido 4 veces al año campañas de limpieza de Wilaya que involucran a todos los residentes. Esto ha tenido una buena asistencia y ha tenido éxito en mantener las áreas internas de la Wilaya relativamente libres de basura.

8.2 EFICACIA

Los indicadores establecidos por el proyecto parecen ser generalmente apropiados y relevantes.

De las conversaciones mantenidas y de la información de las encuestas parecería que un número muy superior al 50% de la población de Ausserd y Aaiún conoce el sistema de recogida de basuras y que la mayoría está contenta con su funcionamiento. Sin embargo, IOV1 es algo vago al definir qué se entiende por "contenido". Los entrevistados plantearon varias pequeñas quejas, pero esto no significaba que no estuvieran contentos con el proyecto. Todos los que trabajan en el proyecto a nivel de la Wilaya, como era de esperar, parecían felices de recibir apoyo y trabajar para ayudar a sus comunidades, aunque se sintieron mal pagados. Por lo tanto, la inclusión de esta métrica como indicador arroja un resultado que probablemente podría haber sido asumido al inicio del proyecto.

Con respecto a IOV1.1, la evaluación no pudo comparar directamente la cantidad de viajes realizados al inicio y al final del proyecto, pero se informó que habían aumentado. Sin embargo,



un aumento en los viajes no refleja necesariamente el éxito general del proyecto. De hecho, puede significar simplemente que se está produciendo más basura dentro de las wilayas, ya sea en los hogares o en las actividades comerciales. Si bien es extremadamente positivo en el sentido de que puede reflejar un aumento en la conciencia y participación de la comunidad y el funcionamiento del Sistema de Gestión de Residuos, también expone el hecho de que tal vez el proyecto y los relevantes no están poniendo suficiente énfasis en la reducción de la producción de residuos, por ejemplo en reducción de envases, en particular del uso de plásticos, un ejemplo de ello es la entrega de una bolsa de plástico por parte de una tienda para cualquier compra, incluso la más mínima, realizada.

Con respecto al IOV1.2, relacionado con el número de puntos negros que se generan fuera de las Wilayas pero lejos de los vertederos principales construidos recientemente por Oxfam, el 40 % parece ser un nivel bajo para establecer la eliminación. El proyecto lleva funcionando muchos años y se esperaría que después de llevar a cabo un gran número de actividades de sensibilización durante ese tiempo, no solo las del último año, casi hubiera cesado ese vertido fortuito fuera de las Wilayas. Por lo tanto, sería de esperar que hubiera pocos puntos para ser erradicados. A simple vista, especialmente en Aaiún, claramente este no es el caso. Establecer un nivel del 40% sería más que aceptable si el proyecto estuviera en sus inicios, pero no lo está. Si bien el establecimiento de zonas de descarga externas a lo largo de las carreteras parece ser efectivo, ya que es evidente que se están utilizando, reciben un porcentaje muy pequeño de lo que se arroja fuera de las Wilayas en general. Sigue siendo necesario aumentar la concienciación en este frente.

Pasando a IOV2, todo el personal relevante de MIAMA ha recibido una capacitación prevista adecuada y bien organizada sobre resiliencia, preparación de respuestas y prevención de desastres ante eventos naturales o provocados por el hombre. El curso fue impartido por un formador externo al proyecto de MPDL. Lo que no está claro para el evaluador es por qué los 6 equipos de gestión regionales (Wilaya) están incluidos en el marco lógico cuando el donante solo estaba apoyando el proyecto en 2. Se alcanzó la cantidad de personal educado en el tema y sus niveles de comprensión, como evaluado al final del entrenamiento, considerado alto.

El proyecto ha utilizado varios medios de verificación. Estos incluyen el desarrollo de un estudio de línea de base al comienzo del año de financiamiento del proyecto por parte de la Generalitat Valenciana y medirlos a través de la recopilación de información propia o de MIAMA. Ha habido extensas hojas de registro de datos completadas regularmente por el personal de MIAMA a nivel individual de la Wilaya. Estos incluyen número de viajes de camiones por Daira y Barrio, número de animales muertos recogidos por Daira y Barrio, y capacidad actual de los vertederos. La información registrada diariamente se envía mensualmente a las oficinas de MIAMA en Rabouni donde se registra y compila la información. Si bien la información recopilada no necesariamente puede considerarse 100 % confiable (se han descubierto anomalías en el pasado), proporciona una guía sobre los niveles de actividad y, por lo tanto, el éxito de la implementación del proyecto que se está produciendo.

Además, se llevó a cabo una encuesta KAP (Conocimientos, Actitudes y Prácticas) en junio y julio de 2022 y se compararon los resultados con una encuesta similar realizada el año anterior. Un total de 2.036 hogares en 5 Wilayas respondieron a los cuestionarios. Sus principales hallazgos fueron que, si bien los niveles de conciencia son altos, las campañas de limpieza son exitosas y



la comunidad acepta mucho, la propiedad comunitaria real seguía siendo débil, el volumen de basura que se producía no se gestionaba adecuadamente y se requería más financiación.

El Objetivo General del proyecto ha sido mejorar la situación sanitaria, higiénica y ambiental de las dos Wilayas y su población. Si bien, como se mencionó anteriormente, la medición directa de los cambios en la salud provocados por el proyecto no es viable, es incuestionable que el proyecto, a través de su alto nivel de implementación, ha logrado mejorar los niveles de higiene y ha impactado rotundamente de manera positiva en el local (aunque no necesariamente externo).

También se da el caso de que el Objetivo Específico, fortalecer el Sistema de Gestión de Residuos en los campamentos, se ha dado, pero el nivel de fortalecimiento depende del elemento relevante considerado. Los nuevos vehículos han significado menos averías y una recolección de basura más frecuente y confiable, la continua concientización y sensibilización ha ayudado a mantener y aumentar el objetivo principal del proyecto y la participación de la comunidad. Sin embargo, la falta de pago de incentivos razonables (abiertos a definición, aunque una secretaria Daira solo recibe 2.500 dinares/mes - unos 15 euros al cambio actual) a quienes participan en el trabajo principal de recolección de basura y la participación y movilización de la comunidad, incentivos actualmente pagados por ACNUR, corren el riesgo de socavar el proyecto y sus objetivos.

Parece ser que el objetivo de fortalecer las capacidades de las autoridades locales para financiar y administrar completamente el proyecto por sí solo no ha podido cumplirse en un grado significativo. Esto ha sido por dos razones principales, la falta de financiamiento garantizado y suficiente de cualquier fuente, y la falta de voluntad, y tal vez de recursos, por parte de MIAMA para asumir completamente la gestión del proyecto y asegurar su propio financiamiento, así como desarrollo de una estrategia del MIAMA clara para la implementación futura del proyecto.

Las principales actividades incluidas en el proyecto han sido bien diseñadas para asegurar su continuación, mejora e implementación actuales. Era extremadamente necesario comprar camiones adicionales y nuevos para mejorar la velocidad, la consistencia y la puntualidad de la recolección de residuos. El personal de ambas Wilayas recibió material de trabajo y seguridad (aunque en este caso no proporcionado por la Generalitat Valenciana en presencia del evaluador). Quedó claro que se sintieron sumamente felices al recibirlo, aunque solicitaron que se lo brinden con mayor frecuencia (se indicó que solo se otorga una vez al año). Se han hecho intentos para proporcionar puntos de descarga de basura fuera de los límites de Wilaya, además de los vertederos principales, y estos se están utilizando. Sin embargo, es bastante evidente que se siguen eliminando muchos desechos fuera de estos, particularmente en Aaiún. En Aaiún, esta disposición externa se acentuó aún más cuando los camiones del proyecto volcaron sus cargas fuera del vertedero, aduciendo que el vertedero estaba lleno, lo que de ninguna manera lo estaba (se informa en otra parte de este informe). Finalmente, incentivar al personal sigue siendo un problema entre los empleados del gobierno y los voluntarios de la comunidad que trabajan en el proyecto. Mientras que el personal superior son funcionarios pagados por las autoridades, el personal subalterno y los voluntarios no lo son. Los que trabajan a nivel de Daira y Barrio no reciben nada. Los camioneros y sus ayudantes reciben muy poco. Si no se aborda este problema, persiste el temor de que el proyecto pueda verse afectado negativamente en un futuro próximo.



Un camión de proyecto tirando basura fuera del vertedero, Aaiún

Con respecto a las actividades adicionales que podrían haber sido realizadas o apoyadas por el proyecto/donante, hay dos que se destacan. El primero, se relaciona con el tema mencionado anteriormente del pago de incentivos. Al evaluador le parece que el proyecto tiene la suerte de que sigue habiendo un alto nivel de responsabilidad cívica dentro de las dos comunidades a las que se dirige, y que esto se debe particularmente a que las mujeres siguen desempeñando funciones de las que eran responsables cuando muchos hombres estaban lejos de las wilayas debido al conflicto. Parece algo injusto seguir confiando en este nivel de compromiso de las mujeres, especialmente cuando esto contrasta tan dramáticamente con el hecho de que la mayoría de los empleados del proyecto como funcionarios públicos son hombres, que reciben salarios. Sin embargo, es comprensible dados los efectos culturales e históricos sobre la población.

La segunda actividad que parece sumamente importante apoyar es la del reciclaje. El donante al que se informa aquí no ha contribuido directamente a la financiación de la construcción (financiada por ACNUR), el suministro de maquinaria (un donante noruego) y el funcionamiento de la planta de reciclaje, una inversión significativa y, por lo tanto, comprensible. Lo que podría haberse emprendido, y con un pequeño gasto adicional, habría sido una mayor participación en la sensibilización de las comunidades en la separación de desechos y el establecimiento de puntos separados de recolección de desechos. Se reconoce que esta es una tarea importante y requiere un nivel de cambio de comportamiento por parte de las comunidades, pero, dada la construcción de la planta de reciclaje, probablemente habría tenido resultados beneficiosos en el futuro.

Una tercera actividad que se considera importante pero que no se emprende directamente, aunque puede que se haya hecho de manera tan sutil, es tratar de conectar diferentes ministerios y departamentos gubernamentales, así como ONG y donantes, con el tema de la gestión de residuos. Si bien MIAMA es responsable de la supervisión y gestión del proyecto, parece mantenerlo muy separado de los elementos de agua y saneamiento de su competencia. También se da el caso de que el Ministerio de Salud, antes muy involucrado en la supervisión y gestión del proyecto, ahora no participa directamente de ninguna manera, lo que parece



contradecir el objetivo principal del proyecto, que es mejorar la salud y la higiene de las poblaciones de la Wilaya. Esta desconexión, si el evaluador la reconoce correctamente, parece no conciliar con la idea de un enfoque coordinado y cooperativo para lograr los objetivos que se propone el proyecto. Anteriormente, tanto los Ministerios de Transporte como los de Construcción estaban conectados con el proyecto. Ahora no lo son. MPDL encabeza un grupo de trabajo relacionado con la gestión de residuos que se lleva a cabo bajo los auspicios de MIAMA e incluye a CISP, Médicos del Mundo y ATTSF, pero sus reuniones parecen ser irregulares, la última tuvo lugar antes del verano.

La única influencia externa en el proyecto y su implementación ha sido el efecto de las restricciones de COVID. Si bien no afectó la implementación dentro de las Wilayas, donde se tomaron los controles y precauciones correspondientes, sí impactó en la compra oportuna de los camiones adquiridos: Sobre este particular y por lo que hemos conocido desde que se pidió la factura proforme de los mismos durante el periodo de formulación del proyecto (2020) a cuando se actualizaron (mediados de 2021), e incrementaron en un 40%. Por lo que se tuvo que buscar proveedores que pudiesen proporcionar camiones más económicos. Se escogió a Sonacome, quien tenía la capacidad de proporcionar únicamente 2 camiones; para la adquisición del tercer camión con el presupuesto remanente se realizó otro proceso de manera separada

Todo ello supuso una cierta complejidad en el proceso de adquisición sin que su incidencia no ha tenido prácticamente reflejo en el proceso de recogida de basuras.

8.3 EFICIENCIA

El resultado 1 fue mejorar la prestación del servicio de recolección de residuos y su gestión en las dos Wilayas objetivo. Es evidente que todas las actividades incluidas en el período del proyecto intentaron realizarlas. El servicio se ha mejorado significativamente mediante la compra de vehículos adicionales y confiables, continuando con la concienciación y la aceptación por parte del público. Sin embargo, el tema de la mejora de la gestión sigue siendo cuestionable. Está bastante claro que sigue existiendo una gran dependencia de la participación de MPDL y su capacidad para supervisar y contribuir con las iniciativas de gestión. Además, las contribuciones del ACNUR son significativas para permitir que se mantengan los objetivos del proyecto. Si bien el personal de MIAMA a nivel de la Wilaya sin duda está asumiendo sus funciones y permitiendo que el proyecto sirva adecuadamente a las respectivas comunidades, existen claramente deficiencias en la capacidad y habilidad de gestión local tanto en la Wilaya como en el nivel central.

Principalmente, no existe una estrategia disponible por parte de las autoridades involucradas para llevar adelante el proyecto. Esto es algo decepcionante dada la cantidad de años durante los cuales se ha implementado, y aunque existen razones comprensibles por las que es así, la dependencia de MPDL y los donantes que puede involucrar sigue siendo enorme. En segundo lugar, la gestión local, si bien cumple sus funciones fundamentales, no está suficientemente comprometida para garantizar la maximización del potencial del proyecto. La muy clara y difícil de entender mala gestión de los vertederos construidos por Oxfam es un ejemplo muy claro. Estos sitios son muy importantes para el éxito del proyecto y, sin embargo, su uso por parte de las autoridades está siendo tan mal administrado que en El Aaiun, los desechos se tiran fuera del sitio cuando no está ni siquiera en un 10 %, aunque así lo considera el personal de MIAMA. En el



momento de la visita de los evaluadores, el personal de MPDL estaba liderando la mejora de esta situación. La participación de MPDL en tal tema no debería ser realmente necesaria en esta etapa de la historia del proyecto.

El evaluador considera que el aporte financiero del donante se ha gastado bien y es extremadamente importante para garantizar el nivel de implementación que se ha producido durante el período financiado. Se considera que los elementos del presupuesto han sido bien definidos. Igualmente, no parece que se hayan producido problemas logísticos significativos a excepción del retraso en la compra y llegada de los camiones adquiridos por el proyecto, que en ningún caso es imputable a MPDL y su socio.



Uno de los camiones comprados por el proyecto, un segundo vehículo y residuos plásticos esperando ser llevados a la planta de reciclaje de atrás, Aaiún

La optimización de los recursos humanos está fuera del alcance y la capacidad de influencia de MPDL. MIAMA y sus empleados son los principales responsables de proporcionar los recursos humanos para la implementación del proyecto, no MPDL. Si bien se ha facilitado el número de personal necesario, la gestión de ese personal y su participación pueden considerarse cuestionables. Las estructuras están en su lugar, pero la participación no se está maximizando. Esto se debe en parte a que los recursos financieros y de desarrollo de capacidades disponibles son limitados, pero también, al parecer, a la mentalidad de depender de actores externos.

Estructura del Ministerio relacionado con el Proyecto
Ministro Primer Secretario Ministerio Director Central Medio Ambiente Directores Regionales Capataz de Medio Ambiente en Wilaya Coordinadora de Medio Ambiente en Dairas Coordinadora de Medio Ambiente en Barrios
Hay también una Brigada de Limpieza e Intervención entre Wilayas y un Departamento de desinfección



MPDL ha intentado obtener el máximo de la contribución de sus donantes al proyecto y su gestión. Sin embargo, el evaluador siente que podría buscar contribuciones de donantes más allá para aumentar las posibilidades de mejorar los niveles de implementación del proyecto. Parece ser que durante muchos años se ha asegurado la financiación suficiente para mantener vivo el proyecto, pero se podría haber hecho un mayor intento de aumentar la financiación de los donantes para garantizar un mayor impacto a lo largo del tiempo. También se reconoce que ha habido importantes limitaciones para permitir que esto suceda, incluida una reducción de los fondos de los principales donantes disponibles a nivel internacional, una mayor importancia otorgada por esos mismos donantes principales a otras intervenciones humanitarias internacionales actuales y emergentes y presiones cada vez mayores sobre la ONU.

La gestión presupuestaria ha estado totalmente controlada por MPDL, comprensible dada la situación, y se considera que ha sido bien gestionada. No se informó la necesidad de mover dinero entre líneas presupuestarias. La única compra externa que realizó el proyecto fue la de los camiones, que siguieron los protocolos de compra logística exigidos. Todos los demás artículos necesarios se compraron localmente.

En cuanto a la solicitud de ampliación del plazo de ejecución, ésta se produjo principalmente por el retraso en la recepción de los camiones, el último de los cuales llegó después de marzo. Así, la prórroga, que fue rápidamente aprobada por el donante, se entiende plenamente. Además, los cambios en los tipos de cambio afectaron lo que podría comprar el proyecto. Esos cambios fueron bien manejados.

La inflación dentro de las Wilayas ha afectado significativamente el poder adquisitivo. El mayor impacto de esto con respecto al proyecto ha sido en la capacidad de compra del personal de trabajo y, por lo tanto, su motivación para participar en la implementación del proyecto debido a su escala salarial relativamente baja en comparación con el sector privado. Idealmente, esto se abordaría, pero no parece ser una prioridad. Sin embargo, el proyecto cuenta con el personal adecuado, tanto a través de la asignación de funcionarios públicos como de la participación de voluntarios, sin escasez evidente de recursos humanos.

8.4 VIABILIDAD Y APROPIACIÓN

Si bien el proyecto lleva ya muchos años en marcha, con MPDL siempre al mando pero con frecuentes cambios de financiación y cambios de socio local, el sistema original implantado apenas ha cambiado, aunque sin duda ha mejorado significativamente en su calidad de implementación. Por ahora se debe considerar que tiene un alto nivel de sostenibilidad. Se puede argumentar que el desarrollo de capacidades, la mejora de la maquinaria y una mayor conciencia de la comunidad han permitido un mayor nivel de sostenibilidad futura.

Desafortunadamente, la verdadera sostenibilidad no es el caso por dos razones principales. En primer lugar, parece que se busca financiación año tras año, sin que se garantice financiación a largo plazo fuera de la proporcionada por el propio MPDL. En segundo lugar, parece haber pocas posibilidades de que las autoridades locales puedan asumir y mantener el proyecto sin apoyo externo. Teniendo en cuenta los puntos mencionados anteriormente sobre la garantía de financiación externa, parece que la continuación del proyecto puede ser precaria. MPDL debe ser felicitado a la fecha por mantener su existencia y, de hecho, mejorar. El evaluador no ha sido



informado de ninguna estrategia de salida o traspaso de MPDL y, por lo tanto, se supone que está preparado para continuar en lo que es esencialmente una función de gestión y recaudación de fondos.

El desarrollo de capacidades de quienes participan en la implementación del proyecto se ha centrado, en el último año, en la resiliencia frente a una catástrofe. Si bien se entiende completamente por qué este tipo de aprendizaje es importante, y algo que los donantes y las organizaciones de ayuda a las que apoyan han impulsado durante muchos años, el evaluador cree que no conducirá realmente a ninguna mejora en la implementación del proyecto y su gestión de las fallas a nivel de MIAMA. Sin embargo, también se reconoce que se han realizado muchos intentos de fortalecimiento de la gestión desde que comenzó el proyecto en 2007 y, aunque se ha desarrollado significativamente, persisten las mismas fallas observadas en la evaluación de 2009 y la dependencia continua en MPDL para la gestión del proyecto.

Lo que es evidente es que las comunidades locales de cada Wilaya visitada, así como el personal de las autoridades locales y los voluntarios del proyecto, se han comprometido plenamente con el proyecto y están ansiosos por verlo continuar. Si bien se pueden realizar pequeñas mejoras en el proyecto tal como se está implementando actualmente, y una oportunidad mucho mayor de financiamiento y expansión, especialmente con respecto al aspecto asociado del reciclaje de desechos, sin financiamiento garantizado, el proyecto podría colapsar rápidamente. Los entrevistados, tanto de MIAMA como de grupos de voluntarios asociados con el proyecto, insistieron en que si no hubiera financiamiento externo disponible, intentarían garantizar que el Sistema de Manejo de Residuos que se está implementando continúe durante el mayor tiempo posible. Sin embargo, existirían limitaciones obvias para que esto ocurra, como la necesidad de comprar y proporcionar repuestos para los vehículos. El papel del ACNUR en este nivel es importante, pero tampoco hay un compromiso a largo plazo de su parte con el proyecto.

Las autoridades locales, sin duda, pueden proporcionar suficientes recursos humanos para mantener el proyecto, a menudo utilizando personal y voluntarios estrechamente vinculados al departamento de agua de MIAMA. A nivel del gobierno central, la introducción del cargo de Primer Secretario, dependiente directamente del Ministro, y cargo que actualmente ocupa una persona muy activa y progresista, ha sido extremadamente positivo para impulsar el proyecto en un sentido físico. A nivel regional cada Wilaya cuenta con un Director Regional, Secretario, Capataces y coordinadores y promotores tanto a nivel de Daira como de Barrio. Lo que parece faltar es la capacidad del personal de gestión para diseñar una estrategia, utilizar los datos recopilados de otra forma que no sea proporcionar números básicos y garantizar la implementación correcta del proyecto en todos los elementos del proyecto. La mala gestión y uso de los vertederos de reciente creación es un claro ejemplo de ello. Lo que claramente falta es que el gobierno local esté en condiciones de asignar sus propios recursos económicos para mantener el nivel actual de intervención y expansión del proyecto.

MPDL no ha dado ningún indicio de que dejará de apoyar el proyecto tanto económicamente como a través de su propio personal, de hecho, durante la evaluación se sugirió que estaba considerando apoyar más directamente a la alta dirección dentro del Ministerio, no solo desde una posición externa, como ahí es donde todavía quedan claras debilidades. Es evidente que sigue siendo MPDL quien toma la iniciativa de sacar adelante el proyecto y solucionar los



problemas que se presenten, incluso en el día a día. Si bien la propia MPDL desearía reducir dicha intervención, sigue siendo incapaz de hacerlo en este momento.

Parece ser que MPDL logra obtener solo financiamiento conjunto a corto plazo. Por ejemplo, la financiación de este proyecto por parte de la Generalitat Valenciana solo ha sido durante un año, siendo la financiación conjunta actual para 2022/2023 de otra fuente, aunque también dentro de la misma Generalitat. El evaluador considera importante que se asegure una financiación conjunta a más largo plazo que permitiría la estabilidad y las garantías para la implementación de una estrategia a más largo plazo.

Parece que MPDL no ha desarrollado una estrategia de salida para el proyecto. Dado lo que se vio durante esta evaluación, y similar a lo que se encontró durante una anterior realizada por el mismo evaluador del proyecto en 2009, las autoridades no están en condiciones de financiar económicamente su implementación, ni administrarlo a un nivel que asegure su sostenibilidad. Parece que actualmente existe una mentalidad de dependencia hacia el MPDL, ACNUR y donantes de apoyo. Después de tantos años de implementación del proyecto, sería poco probable que esto cambie ahora. En parte esta mentalidad también puede ser provocada por el hecho de que el tema de la Gestión de Residuos aún no se ve como una prioridad, sin vinculación directa con el Ministerio de Salud, donde obviamente hay puntos en común.

Un desarrollo reciente que puede ayudar a respaldar el proyecto a más largo plazo es la construcción de una planta de reciclaje bien construida y equipada, inaugurada en noviembre de 2021. Aunque está en sus inicios, todavía es necesario fomentar la separación de residuos a nivel de la Wilaya, y por lo tanto, el transporte de mayores cantidades a la planta en lugar de a los vertederos (lo que también tendría el efecto beneficioso de que los vertederos se llenen menos rápidamente), este elemento del programa Waste Management tiene un potencial significativo, con dos objetivos iniciales principales, la protección del medio ambiente y generación de ingresos para el personal de MIAMA. Ya se ha encontrado un comprador para parte de los residuos recogidos y procesados en la ciudad cercana de Tinduf. Se podrían buscar otros mercados y hay una empresa argelina que ayuda con el marketing y las ventas. Además, los residuos procesados, específicamente plásticos, se están utilizando para moldear elementos como mesas, para ser utilizados en las aulas escolares. La organización CISP ha comprado algunos de estos. Con las máquinas de procesamiento ya disponibles y su actual mantenimiento y funcionamiento garantizados, existe un claro potencial de generación de ingresos que se puede utilizar no solo para pagar los salarios de quienes trabajan en la planta de procesamiento, sino también para contribuir al pago de incentivos para quienes trabajan para Waste Management a nivel de la Wilaya, Daira y Barrio. Los protocolos para el uso de dichos ingresos generados aún deben elaborarse adecuadamente. El proyecto de reciclaje sigue siendo una prioridad relativa para el ACNUR y se considera muy probable que continúe contando con la financiación adecuada. Además, existe una organización interesada en iniciar un proyecto de reciclaje de metales, aunque aún no se ha llevado a cabo.



Ivan y Hafed de MPDL afuera de la Planta de Reciclaje



Una máquina de reciclaje y bolsas de gránulos de plástico



Pupitres moldeados a partir de residuos plásticos reciclados

Además de los puntos relacionados con la sostenibilidad mencionados anteriormente, existe una clara aceptación por parte de todas las partes dentro de los campamentos, desde el nivel gubernamental hasta el público en general, de que no se puede confiar completamente en nada. Se reconoce que la financiación de los donantes internacionales en general se está reduciendo, en particular ahora que muchos gobiernos de todo el mundo se ven afectados por una crisis del costo de vida, que también afecta la capacidad de sus poblaciones para donar, y que esto repercute en lo que está disponible para apoyar a los campamentos saharauis. La priorización de la financiación por parte del gobierno local y los donantes seguirá siendo necesaria y probablemente se centrará en el contexto saharauí en la salud, el suministro de agua y alimentos, así como en la educación. No se descarta la posibilidad de que en un futuro el



conflicto vuelva a afectar a la población residente. Es probable que los factores ambientales, que ya son extremadamente duros en el área donde se encuentran los campamentos, empeoren aún más debido al cambio climático, un fenómeno que ahora se reconoce generalmente que está ocurriendo en todo el mundo.

8.5 IMPACTO

Es imposible determinar cuándo se considera solo un año de financiamiento (y el último de una línea de muchos años de apoyo) si durante ese período preciso se han producido cambios en las mentalidades de los titulares de derechos en comparación con cómo eran al final del año anterior. Si bien se realizó un estudio de referencia al comienzo del proyecto, los hallazgos de uno nuevo para el proyecto del año siguiente o la encuesta final no estaban presentes en el momento de la evaluación y, por lo tanto, no se pueden informar comparaciones en términos de mentalidades, e incluso si pudieran, si no fueran exactamente las mismas personas entrevistadas, la naturaleza subjetiva de algunas respuestas invalidaría las diferencias.

Lo que se puede informar aquí es la opinión del evaluador sobre los cambios que claramente han ocurrido desde su última visita, las experiencias personales y las respuestas de los entrevistados durante esta evaluación y las observaciones de las interacciones realizadas por el evaluador.

Lo que parece evidente a nivel de la alta gerencia es que la relación de trabajo y el respeto entre el personal de MPDL y el Ministro de MIAMA y su personal basado en el Ministerio es extremadamente alto. La relación de MPDL con el personal senior a nivel de la Wilaya también es notable, al igual que con todos aquellos que trabajan en las oficinas principales de la Wilaya del proyecto. Lo que también está claro, sin embargo, y sobredimensionado anteriormente, es la dependencia continua extremadamente alta sobre el MPDL por parte de esos gerentes.

Desde el punto de vista de los evaluadores, sería de interés realizar estudios de cambio de comportamiento y capacitación asociada de los empleados del proyecto para intentar ajustar las ideas percibidas de lo que implican sus roles y cómo los cambios de mentalidad pueden conducir a cambios en la competencia de gestión. Parece que las comunidades han crecido mucho a lo largo de los años para reconocer la importancia de la presencia del Sistema de Gestión de Residuos, y aunque el personal empleado por el gobierno también ha reconocido y entendido esa importancia, no han adaptado sus mentalidades lo suficiente para garantizar su correcto funcionamiento. o desarrollar estrategias para su continuación y mejora.

Durante la visita del evaluador, se dio cuenta de lo que parecía un nivel de respeto mutuo y sentido de ser un equipo entre todos los actores del proyecto a nivel de la Wilaya, tanto Ausserd como Aaiún. La relación entre los Directores a través de los niveles de personal a los que trabajan de forma voluntaria en los barrios parecía excelente. La sensación de verdaderos equipos se transmitió en ambas localidades, especialmente en Aaiún. Este aparente espíritu de equipo, sin duda, ha sido provocado por el proyecto y la implementación por parte del mismo personal del componente de agua de las responsabilidades de MIAMA. La red a lo largo de las Wilayas hasta el nivel de Barrio parece funcionar extremadamente bien, con aquellos que trabajan en Daira y Barrio muy conscientes de sus responsabilidades.



El papel de las mujeres en el proyecto sigue siendo extremadamente importante. Como se ve en la Tabla 1 de la Sección 4 de este informe, las poblaciones de las Wilayas de Ausserd y Aaiún se dividen casi por igual entre hombres y mujeres, siendo ligeramente dominadas por la cantidad de hombres presentes. Y, sin embargo, de los 38 trabajadores realmente empleados (es decir, camioneros y ayudantes, directores, capataces y secretarios) solo 4 son mujeres (una capataz), mientras que los 42 que trabajan voluntariamente y solo reciben algún incentivo son 40 mujeres y solo 2 hombres. Claramente, existe una división significativa entre el género cuando se consideran roles más altos y asalariados y aquellos que trabajan gratis para apoyar a las comunidades a las que sirven.

Hay una serie de razones para esta situación. Principalmente es la historia y el hecho de que en el pasado los hombres salían a pelear mientras las mujeres permanecían en los campamentos y los mantenían en funcionamiento. Este hecho histórico continúa influyendo, con una persona entrevistada que lo cita como la razón por la que trabaja para el proyecto voluntariamente, significativo dada su edad, a pesar de que ahora hay muchos menos hombres involucrados en actividades militares directas que antes. También se da el caso de que los hombres son vistos como el sostén de la familia y las mujeres permanecen en sus hogares cuidando a los niños, haciendo las tareas del hogar y preparando la comida mientras los hombres salen a buscar ingresos. Esta mentalidad sigue estando muy arraigada.

Sin embargo, las mujeres entrevistadas reconocieron cambios importantes en su posición dentro de sus comunidades debido a su papel en el proyecto. Consideraron que el nivel de respeto que sentían hacia ellos había aumentado con el tiempo (algunos de los entrevistados llevaban muchos años trabajando en el proyecto). También es el caso de que son en parte responsables de organizar reuniones de sensibilización y concienciación, tratar las quejas de los miembros de la comunidad y encontrar soluciones, y están activos a nivel de su comunidad local a diario. Estos claramente impactan positivamente en cómo son vistos por sus vecinos.

Parece que no hubo un esfuerzo real serio, ni por parte del proyecto en sí, ni de las autoridades locales en general, para impulsar la elevación de las mujeres dentro de las filas de MIAMA y sus proyectos asociados. Esto es algo decepcionante y debe abordarse en cualquier soporte de proyecto futuro. Si bien fue evidente durante las entrevistas que las mujeres se ven a sí mismas cumpliendo ciertos roles, tanto a nivel del hogar como de la comunidad, hay quienes desearían ampliar sus oportunidades y, también evidente, sienten que serían muy capaces de hacerlo. El evaluador considera que este deseo de algunos no ha sido abordado por el proyecto, aunque al mismo tiempo es comprensible ya que no ha habido un especialista en género relacionado de alguna manera con el mismo.

El impacto del proyecto en el medio ambiente, desde el doméstico hasta los barrios, Dairas, Wilayas y áreas aledañas, ha sido claramente principalmente positivo. Se destacó la limpieza de los barrios visitados, así como el uso común de los puntos de recolección de basura. Si bien los animales muertos parecían estar mezclados con basura en algunos de los sitios destinados únicamente a dejar animales muertos, y que ambos estaban siendo llevados a los basureros principales para depositarlos, no parecía tener un impacto negativo. Aunque idealmente los animales muertos deberían haber sido enterrados y tratados con cal, el hecho de que los vertederos estén ubicados tan lejos de la ciudad significa que sus cadáveres expuestos no representan una amenaza real para la salud del público.



Donde todavía se puede hacer una mejora ambiental es en aquellas áreas fuera de las Wilayas, especialmente notable en Aaiún camino al vertedero. En Aaiún, esto se ve afectado aún más por los camiones del proyecto que descargan basura fuera de los vertederos, lo que aumenta los kilómetros de área de basura esparcida. Si bien se reconoce que gran parte de la basura que se ve ha estado allí deteriorándose durante años, mucho antes de que se establecieran los vertederos construidos por MPDL en 2009, y los más recientes en 2021-2022 por Oxfam, es evidente que todavía se están tirando fuera de los vertederos oficiales. De hecho, aunque se están utilizando puntos de recogida de basura establecidos a lo largo de las carreteras, que es una intervención reciente y positiva, también se sigue tirando basura. Efectivamente se vio a varias personas prendiendo fuego a esta basura exterior. La quema de basura nos lleva a otro peligro ambiental, aunque algo comprensible.

La intención original para el uso de los primeros vertederos amurallados (tierra amontonada) era amontonar la basura descargada hasta una cierta altura y luego cubrirla con tierra. Rápidamente se dio cuenta de que esto no era práctico. De hecho, debido a la falta de maquinaria disponible para garantizar el paleado regular de los desechos descargados, rápidamente se convirtió en el caso de que la basura arrojada que quedaba en los sitios se quemaba. Este método de reducción del volumen de basura en los vertederos continúa. Lo que claramente no ha continuado es el relleno de las zanjas del sitio para maximizar la capacidad de descarga. Sin embargo, volviendo al tema de la quema, el acto de prender fuego a los desechos está claramente introduciendo toda una gama de contaminantes a la atmósfera. Claramente, cada vez que se produce una quema, el aire se está contaminando. Si dichas quemas se producen en días en que el viento no lleva el aire contaminado hacia las Wilayas entonces, al menos, quienes viven dentro de ellas no están expuestos a estos contaminantes. Sin embargo, varias personas entrevistadas afirmaron que en ocasiones se producen quemas cuando el viento sopla en dirección a las wilayas, por lo que las personas respiran aire peligrosamente contaminado.

Las autoridades con las que se habló no ven otra forma de evitar la quema u otra alternativa. Se da el caso de que por la falta de maquinaria disponible probablemente sean correctos. Cuando los animales muertos se dejan en el mismo sitio que la basura doméstica y del mercado, tiene sentido quemarlos. Lo ideal sería el soterramiento, incluso si se produjera en el suelo como en muchos lugares de Europa, sería la opción, pero no existen los medios materiales para permitir que esto suceda. Lo que es, desafortunadamente, irónico, es que el acto de quemar tiene la intención de reducir el volumen de desechos (así como destruir animales muertos), pero debido a la mala gestión de los vertederos no se está haciendo en absoluto.

Con respecto a la posible contaminación del nivel freático debajo de los vertederos, se informó al evaluador que los vertederos habían sido ubicados en lugares donde el nivel freático era profundo y no cerca de donde se extraería el agua. Además, una parte importante del agua utilizada en las Wilayas se transportaba en camiones.

No se puede confirmar de ningún modo si la recogida periódica de los desechos domésticos y de otro tipo ha tenido un impacto positivo en la salud de la familia, si bien es un objetivo del proyecto. No parece que se hayan realizado estudios que se relacionen directamente con los cambios en el estado de salud de las comunidades a través de la implementación del proyecto, aunque se ha mencionado que la incidencia de diarrea parece haberse reducido, aunque todavía



es muy elevada. Hay tantas variables asociadas con esta observación que sería imprudente relacionar esto con un efecto beneficioso del proyecto.

Es difícil ver cómo el proyecto en su forma actual y con los recursos disponibles, y con el nivel de gestión local mencionado anteriormente, podría tener un impacto mayor del que tiene actualmente. Claramente cumple con el propósito para el que fue diseñada, con la recolección regular de basura de todas las áreas de las Wilayas y depositada en lugares designados lejos de las poblaciones residentes. La población ha aceptado el proyecto y funciona lo suficientemente bien como para que las áreas visitadas de las Wilayas presenciadas permanezcan extremadamente limpias. Es en aquellas áreas fuera de estas que deben abordarse y, si bien ha habido una reducción en lo que se conoce como "puntos negros" (es decir, áreas fuera de las Wilayas donde se arroja basura con regularidad), restos de basura de años de muchos años de simplemente siendo descartados al azar por los hogares. El único impacto claramente negativo de lo que está ocurriendo actualmente es la contaminación, como se mencionó, del medio ambiente inmediato y externo por la quema de desechos.

9. ANÁLISIS FODA

El evaluador realizó un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) con aportes adicionales del jefe residente de MPDL al final de la visita del primero. Aunque no extenso y algo subjetivo, los siguientes puntos fueron concluidos bajo cada categoría.

Fortalezas

- Historia del proyecto y su reconocimiento por parte de todas las partes interesadas como una necesidad (aunque no necesariamente considerada una prioridad)
- Compra desde MIAMA
- Participación del público y las comunidades.
- Financiación y gestión básicas de MPDL
- Apoyo de ACNUR
- Presencia de una planta de reciclaje y creación de nuevas oportunidades relacionadas.
- Reconocimiento claro de que los desechos se están retirando de las Wilayas y llegando a los vertederos, por lo que todas las partes lo ven como un proyecto que contribuye (al bienestar y las necesidades de la comunidad) y funciona

Oportunidades

- Creación de capacidad de gestión específica para MIAMA (por ejemplo, desarrollo de estrategias y propuestas, análisis y uso de datos, búsqueda de apoyo económico externo)
- Desarrollo de una estrategia a corto y medio plazo (que también se puede presentar a los donantes)

-
- 
- Mejor coordinación con otros actores/sectores (grupo ambiental en expansión establecido con MIAMA en el cual MPDL lidera y del cual CISP, Médicos del Mundo y APTSF son miembros, con ACNUR como observador)
 - Búsqueda de donantes a más largo plazo que proporcionen financiación más importante y regular
 - Enfatizar las ventajas ambientales del proyecto, con cuestiones ambientales que actualmente están adquiriendo una importancia significativa para los principales donantes.
 - Reciclaje y ampliación de sus iniciativas actuales, y desarrollo de nuevas posibilidades

Debilidades

- No visto como una prioridad por los actores externos
- Falta de financiamiento sostenible y adecuado a largo plazo de los donantes (con la excepción del apoyo financiero continuo y comprometido de MPDL)
- No aporte de fondos del gobierno local
- Falta de una estrategia clara del gobierno local
- La dependencia de los incentivos (actualmente pagados por el ACNUR) para motivar al personal del proyecto
- Capacidad limitada de administración, gestión y análisis entre el personal superior del Ministerio y el departamento
- Falta de cumplimiento por parte del personal de MIAMA de los planes realizados y las explicaciones dadas (por ejemplo, uso de vertederos)
- Falta de coordinación con otros actores relevantes, tanto institucionales como no gubernamentales (p. ej., aumentar los vínculos con la salud)

Amenazas

- Los campamentos y sus poblaciones se convierten en una crisis aún más olvidada y, con el aumento de las presiones de los donantes, las reducciones o incluso la interrupción de la financiación de los donantes.
- Los ministros se cambian cada cuatro años. Podría ser que cualquier Ministro recién instalado no esté tan interesado como el Ministro actual en apoyar el proyecto y el medio ambiente.
- Incapacidad de poder seguir cubriendo los pagos de incentivos a los involucrados en el proyecto, particularmente a nivel de Daira y Barrio
- Las comunidades pierden interés en mantener sus niveles de participación
- La guerra se intensifica

10. CONCLUSIONES

- El proyecto ha logrado su objetivo principal de continuar manteniendo y mejorando la situación de higiene en las dos Wilayas objetivo. Sin embargo, se debe asumir su



impacto en la salud ya que no hay evidencia concreta de cómo podría haber mejorado el estado de salud de las poblaciones objetivo.

- El sistema actual de gestión de residuos empleado por el proyecto es probablemente el mejor que se puede esperar e implementar dados los niveles actuales de recursos financieros y humanos, aunque hay espacio para mejorar en su implementación, particularmente en su gestión por parte de las autoridades locales.
- Sigue existiendo la necesidad de desarrollar la capacidad de los gerentes dentro de MIAMA, particularmente en las áreas de estrategia, análisis de datos y su uso, resolución de problemas y garantía del cumplimiento de la planificación e implementación del proyecto. MPDL continúa asumiendo la responsabilidad principal de administrar el proyecto y lo lleva a cabo bien dado su limitado nivel de recursos humanos y su gran carga de trabajo.
- El gobierno saharai no está en condiciones económicas de aportar fondos al proyecto, ni de asegurar su sostenibilidad en caso de que MPDL retire su financiación y no busque el apoyo financiero de otros.
- El tema de los incentivos es importante para el personal subalterno que trabaja en el proyecto. Actualmente están aceptando lo que reciben y participando con buena voluntad e intención, pero la impresión obtenida durante las entrevistas es que esto puede no ser duradero. Una pérdida de personal a nivel de Barrio y Daira tendría un impacto significativo en el éxito y la continuación del proyecto.
- Podría establecerse un mayor nivel de coordinación y cooperación con otras partes, particularmente interesadas en la salud y el medio ambiente, incluidos otros ministerios gubernamentales, donantes y ONG.
- Se podría hacer hincapié en la reducción de la producción de elementos de desecho en lugar de solo en su eliminación. Un claro ejemplo de esto es cómo se regalan bolsas de plástico con cualquier compra en una tienda o mercado, por pequeña que sea. Esto necesitaría una intervención del Gobierno y está mucho más allá del nivel de influencia de MPDL.
- Si bien el impacto positivo del proyecto es más que evidente dentro de las Wilayas, la situación en sus alrededores sigue siendo mala. Los vertidos externos continúan, incluso los camiones del proyecto en Aaiún dejan la basura recolectada fuera de los sitios habilitados. Se debe poner más énfasis en erradicar los “puntos negros” y convencer a los miembros de la comunidad de que no continúen tirando basura.
- La iniciativa de reciclaje es sumamente positiva y tiene un potencial importante. Existe la necesidad de apoyar esto a través de aportes de donantes, aportes de las autoridades locales para apoyar la iniciativa y buscar oportunidades de mercado externo y, a nivel de la Wilaya, crear mentalidades y mecanismos dentro de las comunidades para separar los componentes de desecho que se pueden reciclar.



11. RECOMENDACIONES

- Las iniciativas de desarrollo de capacidades continúan, pero están dirigidas específicamente a los puestos gerenciales de MIAMA a nivel de Ministerio y Wilaya y se concentran en las áreas de cumplimiento, estrategia y análisis de datos y su uso.
- Es necesario encontrar medios garantizados para pagar incentivos y salarios más razonables a quienes ocupan puestos de menor jerarquía dentro del proyecto, p. promotores y camioneros. La implementación del proyecto se basa en gran medida en la buena voluntad y la dedicación de quienes operan en puestos de menor jerarquía, pero de los cuales depende en gran medida su implementación.
- Debe buscarse una financiación de donantes más fiable y significativa para complementar la proporcionada por MPDL. Esto permitiría una expansión más estratégica del proyecto, apoyo a nuevos desarrollos y garantía de su continuación a más largo plazo.
- Debe buscarse una mayor coordinación y cooperación con los actores interesados en la salud y el medio ambiente, incluidos otros ministerios gubernamentales, donantes, otras ONG e intereses privados.
- Se debe diseñar y poner en marcha por parte de las autoridades locales una campaña centrada en la separación de residuos y la reducción de envases, incidiendo en la necesidad de reducir los residuos y reciclar el mayor número posible de elementos incluidos en su producción. Si bien llevará tiempo integrarse a la sociedad, se debe promover un cambio de comportamiento en este frente lo antes posible, desde el nivel de gobierno hasta las Wilayas y sus Barrios.
- La iniciativa de la planta de reciclaje debe recibir pleno apoyo, se deben encontrar nuevos mercados para sus productos más allá de Tindouf e internamente, y se debe investigar a fondo la ampliación de las oportunidades de reciclaje, como la de los metales. Se recomienda que se busque la participación total del gobierno para esta iniciativa y se cree un organismo separado dentro de MIAMA para supervisar su implementación y expansión.



ANEXO 1 PLANES de TRABAJO

Plan de Trabajo para toda la Evaluación

FASE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN	TIEMPO ESTIMADO										PRODUCTOS	
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10		
FASE PREPARATORIA: ANÁLISIS DOCUMENTAL, DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA Y PLANIFICACIÓN DE LA AGENDA EN TERRENO												
Ajuste y delimitación de la propuesta técnica a partir de reuniones iniciales con M PDL y MIAMA												Informe Inicial: informe en el que se detalle la metodología y las herramientas de recogida y análisis de la información, matriz y preguntas de la evaluación y plan de trabajo. Este informe será remitido a M PDL para su validación tras el estudio de la documentación del proyecto y conversaciones iniciales con el MIAMA para concretar los objetivos de la evaluación sucintamente descritos en estos TdR.
Análisis de la documentación preliminar												
Análisis documental de la documentación generada por el proyecto												
Mapeo de actores relevantes: identificación de actores clave y su disponibilidad												
Definición de la metodología y las herramientas												
Identificación de información y datos necesarios, disponibilidad												
Identificación de la logística												
Elaboración de informe inicial en base al análisis documental, el trabajo conjunto con M PDL y MIAMA y revisión del plan de trabajo inicial												
Preparación del Plan de Trabajo y Cronograma												
FASE DE TRABAJO DE CAMPO												
Compilación y análisis documental												
Entrevistas/Grupos Focales con actores involucrados y beneficiarios												
Revisión de la información facilitada												
FASE DE ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL												
Análisis y triangulación de la información recogida												Borrador de Informe de Evaluación Final
Taller de devolución de los resultados preliminares con M PDL y MIAMA												
Elaboración del borrador de Informe de Evaluación Final incorporando las conclusiones del taller de devolución de los resultados preliminares												
Incorporación de los comentarios del MIAMA y M PDL al borrador del Informe Final de Evaluación												
Elaboración del Informe Final de Evaluación												Informe de Evaluación Final: Documento definitivo que debe responder a todas las cuestiones planteadas por el equipo evaluador en su Matriz de Evaluación, acordada con las entidades ejecutantes.
Talle de devolución de resultados y entrega de informe final												Talleres de Devolución de Resultados: se realizarán al menos dos talleres de presentación y discusión de los resultados de la evaluación en su fase borrador y final.

Trabajo de la Fase de Campo

Fecha	Actividad	Reuniones
Octubre		
Lu 3	Viaje a Barcelona desde Murcia (via Alicante).	
Ma 4	Viaje a Tindouf desde Barcelona (via Marsella y Argel).	
Mi 5	Entrevistas Rabouni. Visita al centro de reciclaje.	Con miembros del equipo de MPDL Con Ministro de MIAMA
Ju 6	Entrevistas Ausserd	Director de MIAMA Ausserd Secretaria y Capataz de MIAMA Ausserd Grupo de Promotores/as de Dairas y Barrios Ausserd
Vi 7	Día de descanso	
Sa 8	Entrevistas y visitas Ausserd Visitas a puntos de recogida de basura y animales muertos, y vertedero principal.	Grupo de Conductores y sus asistentes Ausserd Residentes del campamento seleccionadas al azar
Do 9	Entrevistas Aaiún	Director de MIAMA Aaiún Secretarias de Dairas Aaiún Directores de Dairas Aaiún 1 responsable de barrio Aaiún
Lu 10	Entrevistas y visitas Aaiún Visitas a puntos de recogida de basura y animales muertos, y vertedero principal.	Grupo de Conductores y sus asistentes Aaiún Residentes del campamento seleccionadas al azar
Ma 11	Entrevistas Rabouni	Representante de ACNUR Responsable de Misión MPDL
Mi 12	Viaje Tindouf/Marsella/Alicante/Murcia	



ANEXO 2 DOCUMENTOS CONSULTADOS

1. Términos de Referencia Evaluación Sahara
2. Matriz Planificación Generalitat Valenciana
3. Informe Línea de Base – Sahara
4. Presupuesto SOLHUM 2020 2028 MPDL
5. Propuesta Resolución Provisional SOCHUM 2020
6. Resolución Definitiva
7. Alegaciones SOCHUM 2020 2028 MPDL